

Listy klinické logopedie

časopis Asociace klinických logopedů ČR, ISSN 2570-6179

ETICKÝ KODEX RECENZENTŮ

Vážení recenzenti,

pokud jste byli osloveni s prosbou o recenzi článku do našeho časopisu, vězte, že jste byli vybráni odpovědným redaktorem na základě vašich odborných znalostí a zkušeností, kterými jste známi. Je však možné, že právě konkrétní téma článku je na okraji vašeho odborného zájmu. Proto prosím, sdělte nám své případné pochybnosti o své způsobilosti recenzovat daný článek ještě předtím, než recenzní výzvu přijmete.

Náš časopis pracuje ve dvojité zaslepeném režimu recenzního řízení, to znamená, že ani autor ani recenzent neznají svou identitu po celou dobu tohoto procesu. K recenzi každého článku jsou osloveni nejméně dva recenzenti. Třetí recenzent bývá osloven v případě, že se dva předchozí recenzenti zásadně rozcházejí ve svých závěrech a doporučeních.

Koordinátorem recenzního řízení je odpovědný redaktor článku, celé recenzní řízení probíhá elektronicky v redakčním systému Actavia.

Pokud přijmete žádost o vypracování recenze, zavazujete se k nestrannému posouzení předkládaného článku. Sdělte nám proto předem, pokud jste si vědomi potenciálního konkurenčního zájmu ve vztahu k článku (může se jednat např. o konflikt zájmu na úrovni osobní, finanční, profesionální...).

Je důležité, abyste seznámili odpovědného redaktora se skutečnostmi jako:

- tušíte, kdo je autorem zaslepeného článku
- pracujete na stejném projektu jako autor článku

V takovém případě bude velmi pravděpodobně žádost o recenzi článku odpovědným redaktorem stažena. Také byste neměli souhlasit s recenzováním rukopisu, jen abyste jej viděli bez úmyslu odeslat vypracovanou recenzi. Stejně tak byste neměli souhlasit s recenzováním rukopisu, který je velmi podobný rukopisu, který máte v plánu napsat sami do jiného časopisu.

Pokud nemůžete z jakéhokoliv důvodu žádost o recenzi přijmout, budeme Vám vděční, pokud nám navrhnete jiného fundovaného recenzenta.

Prosím, dodržujte termíny dodání recenzního posudku do redakčního online systému.

Respektujte důvěrnost recenzního procesu a nepoužívejte informace získané během tohoto procesu pro vaši vlastní nebo cizí potřebu či ke zvýhodnění jiných osob. Nezapojujte do kontroly rukopisu nikoho jiného, aniž byste nejprve získali povolení odpovědného redaktora, který celý recenzní proces koordinuje.

Pokud při posuzování článku narazíte na nesrovnalosti týkající se etiky výzkumu a publikační etiky, dejte to neprodleně vědět odpovědnému redaktorovi.

Svou recenzi vkládejte do online recenzního formuláře na webových stránkách našeho časopisu. Budete vyzváni, abyste text zhodnotili v těchto oblastech: název, abstrakt, klíčová slova, úvod, cíle, hypotézy, metodika, výsledky, diskuse, závěr, literatur, obrazové přílohy, tabulky, jazyková úroveň a závažnost textu. Budete mít rovněž možnost vložit anonymní komentář, který bude spolu s vyplněným recenzním formulářem odeslán recenzentovi. V závěru své recenze budete redakčním systémem požádáni, abyste sdělili, zda:

- doporučujete uveřejnit článek bez úprav
- doporučujete uveřejnit článek s drobnými opravami (minor revision)
- doporučujete uveřejnit článek po přepracování (major revision)
- doporučujete článek odmítnout

V případě, že doporučíte článek publikovat po drobných úpravách ("minor revision") či po jeho přepracování ("major revision"), je článek poté, co autor dodá do redakčního systému svůj upravený rukopis, vždy odeslán k druhému kolu recenzního řízení. O tomto druhém kole budete informováni prostřednictvím automatické e-mailové zprávy z redakčního systému. K druhému posouzení článku nebudete vyzváni v případě, že jako recenzent doporučíte pouze "minor revision" a výslovně napíšete, že si již článek po zapracování drobných úprav znovu nepřeje vidět.

Při recenzování buďte objektivní a konkrétní, poskytněte zpětnou vazbu, která autorům pomůže vylepšit rukopis. Buďte profesionální a zdržte se nepřátelského nebo ironického komentáře.

V recenzním formuláři budete mít rovněž možnost napsat komentář, který bude viditelný pouze pro odpovědného redaktora článku. Důvěrné komentáře pro redaktora by neměly být místem pro hanobení nebo falešné obvinění s vědomím, že autoři neuvidí Váš komentář.

Pamatujte, že jde o příspěvek autorů, ne váš, takže se jej nepokoušejte přepsat do svého vlastního jazykového stylu. Nicméně návrhy na změny, které zlepší jasnost a srozumitelnost textu, jsou vítány. Stejně tak není vaším úkolem rozšiřovat práci nad její současný rozsah. Zdržujte se návrhů, aby autoři uváděli citace na vaši (nebo spolupracovníkovu) práci pouze za účelem zvýšení počtu vašich citací nebo za účelem zviditelnění Vaší práce.